



晶復科技產品驗證部

A Test Lab Techno Corp. Product Certification Dept.

國家通訊傳播委員會

電信終端設備與低功率射頻電機審驗一致性第 4 次會議紀錄

提案編號: 940611

提案主旨及說明:

2.4GHz /5GHz WLAN +Bluetooth+GSM 雙頻道智慧 PDA 手機的測試法規，需依照何法規執行？

目前 RCB 所建議之雙頻道智慧 PDA 手機的測試法規為 RTTE01+PLMN01(發一張公眾交換電話網路證書)。

但目前已有 2.4GHz /5GHz WLAN +Bluetooth+GSM 雙頻道智慧 PDA 手機。由於 RTTE01 無定義 5GHz 測試方式，須明白定義測試法規及相關審驗原則。

1. LP0002+PLMN01
2. RTTE01+PLMN01+LP0002
3. 發證書為單張或多張? (低功率射頻電機?陸地行動通信網路? 或公眾交換電話網路?)

審驗一致性會議結論:

5GHz WLAN 器材須依 LP0002 標準測試，發一張 LP ID 證書。GSM+Bluetooth 器材依 PLMN01+RTTE01 標準測試，核發一張 TTE ID 證書。

但考量申請者使用標籤方便，請 RCB 於 TTE ID 證書上註明所含 5GHz WLAN LP 器材亦符合標準。

提案編號: 940612

提案主旨及說明:

檢測電信終端設備或低功率射頻電機器材時，應先取得廠商同意後，才能拆開器材進行照相或焊接零件。

近日有廠商向本局提出申訴，其樣品送至測試實驗室檢測時並未先經其同意而擅自拆開器材並進行照相及焊接零件。

須徵求廠商同意或由廠商自行施作。

審驗一致性會議結論:

為保障申請廠商之權益及避免檢測實驗室與申請廠商間不必要糾紛，請檢測實驗室於檢測服務如須要拆開器材進行照相或焊接零件時，原則上由申請廠商自行施作。否則檢測實驗室應先徵求申請廠商之書面同意後始能代為施作。



晶復科技產品驗證部

A Test Lab Techno Corp. Product Certification Dept.

提案編號: 940613

提案主旨及說明:

探討 SAR 及 MPE 測試實施可行性。

目前美國對於 SAR 及 MPE 皆有要求強制測試，目前低功率射頻電機尚未強制要求測試。

審驗一致性會議結論:

1. 請各檢測實驗室及驗證機構協助提供那些國家已經對 LP 產品實施 SAR 及 MPE 測試，並將相關資料送請本局研議及評估未來實施之可能性。
2. 未來如考量將 SAR 及 MPE 列為 LP 產品檢測項目，則必須訂定 SAR 及 MPE 相關技術規範草案，依行政程序法規定須公告草案及完成召開公開說明會後，始能對外公告規範。另實施日期則以公告一段緩衝時間後才實施較為適宜。

提案編號: 940614

提案主旨及說明:

對於終端設備認證 (有關節費器認證)，因使用者用法不同致發生違法事件。

現行節費器認證屬於用戶終端使用，現今因二類業者借其功能作用，產生變更電信號碼事情，違反產生網路互連管理辦法。

為確保第二類電信事業經營者暨設備申請者權益，請 RCB 於受理該設備審驗申請前，應先行將設備說明書與規格資料，函請本局審查後，再據以辦理設備審驗。

審驗一致性會議結論:

1. 申請者如申請該等器材檢測時，請檢測實驗室先將該案件設備說明書與規格資料，函送本局審查，經本局同意後，始能受理及辦理檢測。
2. 申請者如申請該等器材審驗時，請 RCB 先將該案件設備說明書與規格資料，函送本局審查，經本局同意後，始能受理及辦理審驗。



晶復科技產品驗證部

A Test Lab Techno Corp. Product Certification Dept.

提案編號: 940615

提案主旨及說明:

無線簡報器一組，包括 Dongle 及 Mouse，且 Dongle 及 Mouse 各分別有 Tx 及 Rx，請問是否得使用申請同一個 ID？

或者 Dongle 及 Mouse 需各分別申請一個 ID？

依據美國 FCC，是以 Tx 為依據，上述情形，Dongle 及 Mouse 需各分別申請一個 ID？

審驗一致性會議結論:

1. 如器材屬不同電路設計或發射不同頻率則分別申請不同 ID.
2. 如一套器材，其中一部為 Tx，另一部為 Rx 則申請一個 ID 即可。

提案編號: 940616

提案主旨及說明:

無線家用防盜器一組，包括 Rx 主機一個及 Tx 數個(如遙控器、感應器、偵測器…)，請問是否得整組申請同一個 ID？

或者每個 Tx 需各分別申請一個 ID？

依據美國 FCC，是以 Tx 為依據，上述情形，每個 Tx 需各分別申請一個 ID？

審驗一致性會議結論:

組合性產品之各別 Tx 電路板的 layout 如相同時，則可申請同一 ID。否則 Tx 電路板的 layout 如不一樣或發射頻率不同時則須申請不同 ID。各別 Tx 器材若符合系列器材規定時，則應以系列認證方式申請認證。



晶復科技產品驗證部

A Test Lab Techno Corp. Product Certification Dept.

提案編號: 940617

提案主旨及說明:

13.56MHz 的被動式 RFID Tag (Passive RFID Tag) 是否可以比照 922~928MHz 被動式標籤不必測試？

1. 新修訂的低功率射頻電機技術規範在第 4.8.1 節中對 922~928MHz 的被動式 RFID Tag 可不適用該章節, 但在第 3.2.1 節中卻未對 13.56MHz 被動式 RFID Tag 排除適用。對 Passive RFID Tag 而言, 因使用的頻段不同, 有不必測試及必須測試的要求, 如此似乎不合理。
2. 目前美國 FCC 於 5/10~5/13 對 TCB training 時, 已對 Passive RFID Tag 的管理採取不必測試的要求。建議參考美國的 RFID 管理方式對 Passive RFID Tag 均採不必測試的要求。

審驗一致性會議結論:

考量器材審驗之一致性, 對 13.56MHz 的被動式 RFID Tag (Passive RFID Tag) 與 922~928MHz 被動式標籤 (Passive RFID Tag) 均列為不須檢測之器材。

提案編號: 940618

提案主旨及說明:

不同介面終端設備是否得使用同一廠牌型號？

器材因為不同 VERSION 使用不同介面, 核發不同認證號碼, 可經由不同 ID 達到後市場管理。

審驗一致性會議結論:

本局同意不同介面之電信終端設備得以同一廠牌型號提出申請。為對後續市場稽查不至於造成困擾, 惟請 RCB 核發不同認證 ID。