

## 國家通訊傳播委員會

### 電信終端設備與電信管制射頻器材審驗一致性第 81 次會議紀錄

#### 法規補充說明:

- 一、請驗證機構向手機審驗申請廠商(如製造、代理及經銷等廠商)宣導，請該等廠商對於手機個人資料之蒐集、處理或利用，應注意個人資料保護法相關規定，並告知消費者使用手機產生個人資料被蒐集、處理或利用之可能性。
- 二、依據立法院交通委員會提案要求本會規劃我國手機之充電連接介面，應為 USB-Type C 規格，爰本會初步規劃研擬依歐盟議會決議之實施時間(2024 年底前)，刻正辦理相關手機製造商、輸入商之意見收集，亦請手機製造商、輸入商及早規劃辦理相關因應措施。

## 提案編號: 11112499

提案主旨及說明:

衛星天線是否須測試或僅提供型錄規格

1. 衛星地球電臺設備技術規範(草案) 有最小天線輻射地平線仰角、兩衰功率補償量、離軸天線增益等檢測要求及限制值，牽扯我國現有射頻環境的干擾( 衛星與行動通信 )，以及國際衛星業務的干擾( 不同衛星系統的國際干擾 )議題。
2. 因 TAF 衛星地球電臺設備技術規範(草案)認證 技術工作小組會議紀錄中決議，評鑑方式 1. (C) 中應提供天線相關資料(規格書(類型、型號、尺寸、場型)、量測數據(Antenna gain、 Antenna pattern)等。
3. 對於量測方式後續可能衍生使用傳導式量測與使用輻射式量測兩者方式的差異疑慮，還有在檢測、認證時，衛星頻段天線資訊是否能採用自申請者自行宣告疑問。

### 審驗一致性會議結論:

- 一、考量避免干擾問題，衛星地球電臺設備技術規範(草案)之 5.4 最小天線輻射地平線仰角、5.5 離軸天線增益、5.6 離軸 EIRP 功率密度、5.7.4 ESAA 設備最大功率通量密度及最小地平線仰角、5.7.5 ESV 設備 EIRP 頻譜密度及最大 EIRP 等測試項目，應以輻射方式檢測；其他測試項目得以傳導方式檢測。
- 二、申請者檢附之衛星天線相關資料(天線規格書或天線報告)至少應包含天線之廠牌/製造商名稱、型號、天線型式/類型(例: Dish/parabolic antenna、Planar array Antenna...等)、天線外形 尺寸規格、2D 或 3D 天線方位方向圖 (2D/3D Antenna Pattern)、天線增益值 (Antenna Gain) 等資訊，其中 2D/3D Antenna Pattern 須包含水平/垂直極化、0~360 度範圍且對應到各角度之天線增益值，天線增益值至少須精確到小數點後一位，0~360 度範圍之角度步階精確度應小於或等於 0.1 度。
- 三、若未來國際標準規定相關測試程序時，得再行提案討論。

## 提案編號: 11112500

提案主旨及說明:

5G NR 專網 n79 段(4.8-4.9GHz)的手持式行動通訊終端設備是否也比照 10906453 提案單決議，暫不檢測 PWS?

1. 提案編號：10906453 號，主旨：廠商詢問：手機具備 5G SA 與 NSA 模式在 PWS 測試項目是否需要評估？TW 5G 基地台何時布建完成，當在未佈建完成前如果有 SA 的手機要上市，是否需要針對 SA Mode 進行 PWS 檢測？  
結論：考量國內電信事業採用 NSA 架構 (Non-Standalone) 佈建 5G NR 電信網路，其電信 終端設備須同時連接 LTE 基地臺，爰目前 5G NR 手機 SA mode 與 NSA mode 之 PWS 測試項目均暫不實施，僅檢測 LTE 與 WCDMA 介面之 PWS。NR 介面(PLMN12)測試報告之 PWS 測試 項目應載明：「NR 介面之 PWS 測試項目暫不實施」。
2. 5G NR 專網 n79 頻段(4.8-4.9GHz)採專網專用，且專網的基地臺核心網路不能與商業性質的公眾電信網路介接，不存在 NSA mode，手機、基地臺使用 n79 專網通訊時屬於 SA mode。
3. 專網專用廠商架設相關專用網路後，是否也能接介到科技部國家災害救科技中心的災害訊息廣播平台(CBE)?

### 審驗一致性會議結論:

參考 10906453 提案單決議，考量國內電信事業採用 NSA 架構(Non-Standalone) 佈建 5G NR 電信網路，其電信終端設備須同時連接LTE基地臺，爰目前5G NR手機(含n79之4.8-4.9GHz)SA mode 與 NSA mode 之 PWS 測試項目均暫不實施，僅檢測 LTE 與 WCDMA 介面之 PWS。檢驗 報告之 PWS 測試項目應載明：「NR 介面之 PWS 測試項目暫不實施」。

**提案編號: 11112501**

提案主旨及說明:

詢問進口產品為具有NFC功能之電子門鎖，報單上需到國貿局申請電子簽證，國貿局需客戶提供符合資安要求證明，產品已經先取得NCC證書。請問這是個案？還是以後類似的產品一旦進口到台灣都會被要求符合資安認證？

**審驗一致性會議結論:**

進口器材之貨品號列判定屬財政部關務署(海關)權責，該進口器材為具NFC功能之電子門鎖，因海關判定該器材之貨品號列，其輸入規定為MP1(「大陸物品有條件准許輸入項目、輸入管理法規彙總表」內列有特別規定「M X X」代號者，應向國際貿易局辦理輸入許可證)，爰該器材應向國際貿易局辦理輸入許可證，係屬海關與國際貿易局之規定，非屬本會業管之電信管制射頻器材相關規定。

**提案編號: 1112502**

建議參考2022年8月26日FCC TCB Council向所有TCB reviewer 發送的信件“ URGENT CLARIFICATION - FCC Area of Concern-Antenna Gain Information” ，向申請者要求的天線資訊作更完整的要求定義。

**審驗一致性會議結論:**

- 一、依電信管制射頻器材審驗管理辦法第 7 條第 4 項規定略以，電信管制射頻器材型式認證證明內容應包括電信管制射頻器材之天線總表 ( 含天線型式、廠牌、型號、最大增益與電信管制射頻器材之輸出功率組合 )。
- 二、依低功率射頻器材技術規範3.10規定，低功率射頻器材之特性應依本規範執行檢驗，未規範者依國家標準辦理，無國家標準可適用者，依IEEE ANSI、歐盟ETSI EN與美國EIA、FCC 47 CFR PART 2、KDB及ARIB STD-T67等有關檢驗之規定。
- 三、基上，低功率射頻器材與其完全射頻模組( 組件 )、限制性最終產品，應依FCC KDB 353028及 2022年10月26日FCC TCB WorkShop\_Part 15 Antenna Update，提交天線規格技術文件或天線測試報告(Antenna Test Report，AUT Report)。

## 提案編號: 1112503

### 提案主旨及說明:

廠商同時申請系列產品型式認證(例如變更附屬非射頻功能, 得核發原 ID), 以及變更證書登載事項(例如申請者地址), 核發原審驗合格標籤之型式認證證明時, 得否以系列產品型式認證一次申請, 或是僅能以系列+換證提出二次申請?

### 審驗一致性會議結論:

- 一、依電信管制射頻器材審驗管理辦法第13條第3項規定, 取得審驗證明之電信管制射頻器材或非隨插即用射頻模組(組件), 變更原申請者、廠牌、型號、硬體、射頻功能、外觀、顏色、材質、電源供應方式、配件或天線時, 除本辦法另有規定外, 應重新申請審驗。同條第4項規定, 變更經型式認證取得審驗證明之電信管制射頻器材, 不變更原申請者, 並符合下列情形之一者, 得申請系列產品型式認證: 一、僅變更天線、外觀、顏色、材質、附屬非射頻功能、電源供應方式、配件、廠牌或型號。二、僅以韌體或軟體變更調變技術、減少發射功率、頻率範圍、頻寬或頻道數。同條第5項規定, 變更經型式認證取得審驗證明之非隨插即用射頻模組(組件), 不變更原申請者, 並符合下列情形之一者, 得申請系列產品型式認證: 一、限制性射頻模組(組件)增列適用平臺。二、僅變更天線、外觀、顏色、材質、附屬非射頻功能、電源供應方式、配件、廠牌或型號。三、僅以韌體或軟體變更調變技術、減少發射功率、頻率範圍、頻寬或頻道數。
- 二、依電信終端設備審驗管理辦法第11條第3項規定略以, 取得審驗證明之電信終端設備或非隨插即用限制性通信模組, 變更原申請者、廠牌、型號、硬體、電信介面、外觀、顏色、材質、電源供應方式、配件或天線時, 除本辦法另有規定外, 應重新申請審驗。同條第4項規定, 經型式認證取得審驗證明之電信終端設備或非隨插即用限制性通信模組, 不變更原申請者, 並符合下列情形之一者, 得申請系列產品型式認證: 一、僅變更天線、外觀、顏色、材質、附屬非電信介面功能、電源供應方式、配件、廠牌或型號。二、僅以韌體或軟體變更調變技術、減少輸出功率、頻率範圍、頻寬或頻道數。
- 三、依電信管制射頻器材審驗管理辦法第20條第2項、電信終端設備審驗管理辦法第17條第2項規定, 審驗證明登載事項變更符合下列情形之一者, 得向原驗證機關(構)申請換發: 一、製造商變更。二、申請者變更名稱或地址。三、申請者因公司合併或分割, 經報請主管機關同意由合併或分割後存續或新設之公司使用原審驗證明。
- 四、基上, 因重新申請審驗或系列產品型式認證均包括核發型式認證證明, 爰重新申請審驗或系列產品型式認證得併同申請型式認證證明登載事項變更, 以重新申請審驗或系列產品型式認證之審驗費收費。

**提案編號: 1112504**

提案主旨及說明:

申請書的製造廠商欄位應填具製造商(Manufacturer)還是生產廠場(Factory) ?

國外廠商對於製造商 (Manufacturer)以及工廠 (Factory)有很明確的劃分，然而在審驗管理辦法所要求的皆為製造商 (Manufacturer)，但一致性提案編號10807418之結論，該製造商欄位應登載實際生產/製造之廠商，亦即生產廠場 (Factory)，故造成許多廠商混淆。

若列管生產廠場(Factory)，則相關審驗管理辦法/申請書表/報告/證書是否也需做文字上修正。

**審驗一致性會議結論:**

製造廠商得採廣義認定；申請書及檢驗報告之製造廠商欄位，應填列製造商(Manufacturer)，若有生產廠場(Factory)，亦應填列。

## 提案編號: 1112505

提案主旨及說明:

1. 請問若電源供應器支援快充規格 若為 5Vdc~20Vdc，而手機快充輸入規格為 10Vdc 時，電源供應器之 CNS15285 報告是否仍須依循提案編號: 10302216 結論評估整個系統有匹配到之輸出規格，如正常輸入電壓 5Vdc 及快充輸入電壓 10Vdc?
2. 請問目前手機可承載之快充電流 規格越來越大，其充電電流是否仍依提案編號：10512315 限制在 3A 以下，或是放寬至廠商宣告規格如 6A?

廠商意見：因電源供應器之 CNS15285 報告在第一次搭配手機使用前即已測試完畢並出具報告，若後續要搭配其他規格手機需重複回實驗室增加測試規格會增加認證負擔，是否可以僅評估最小 5Vdc 及最大之輸出電壓 ex 20Vdc 即可？

### 審驗一致性會議結論:

- 一、依行動通信電信終端設備技術規範(PLMN ALL)6.9.1~6.9.4 項略以「手機、充電線及電源 轉接器之連接介面應採用 CNS15285 圖 B.1 之基本架構。電源轉接器之額定充電電流範圍應符合 CNS15285 B.2.1 (c)。手機連接介面、電源轉接器連接介面、充電線及電源 轉接器應符合 CNS15285 B.2.2 通用特性」。
- 二、依 CNS15285：2017 年版 B.2.1 (c) 規定，額定充電電流之範圍不得超過連接電纜及連接器所能承載之最大電流值或廠商所宣告之最大承載電流值。
- 三、依第 10801409 號審驗一致性會議結論第 3 點，電源轉接器(通用充電器)之 USB 輸出端電壓之檢測及判定應符合下列規定：
  - (1) 5Vdc 輸出電壓：
    - (a) 電源轉接器(通用充電器)本體應標示具備 5Vdc 輸出電壓，且不得低於 5V。
    - (b) 電源轉接器(通用充電器)之量測電壓位置為電源轉接器(通用充電器)之 USB 端口電壓，滿載時量測電壓不能小於 4.75V，及空載時量測電壓不能大於 5.25V。
    - (c) 電源轉接器(通用充電器)應連接併同檢驗之充電線，量測電壓位置為充電線之 USB 端口 輸出電壓，滿載時量測電壓不能小於 4.5V。
  - (2) 其他輸出電壓 (例：標示電壓 9Vdc、12Vdc):
    - (a) 電源轉接器(通用充電器)本體應明確標示具備之輸出電壓，且不得低於 5V。
    - (b) 電源轉接器(通用充電器)之量測電壓位置為電源轉接器(通用充電器)之 USB 端口電壓，滿載時量測電壓不能小於「標示電壓-5%」，及空載時量測電壓不能大於「標示 電壓+5%」。
    - (c) 電源轉接器(通用充電器) 應連接併同檢驗之充電線，量測電壓位置為充電線之 USB 端口電壓，滿載時量測電壓不能小於「標示電壓-5%」。
- 四、手機之電源轉接器(通用充電器/Power Adapter)，具備偵測手機可輸入之電壓/電流規格功能者，其 CNS15285 檢驗報告依前揭規定及 BSMI 相關規定檢測。手機審驗時，手機之**額定輸入電流應小於或等於**電源轉接器(通用充電器/Power Adapter)**標示輸出電流**，始得接受該電源轉接器(通用充電器/Power Adapter)之 CNS15285 檢驗報告。